ಸ್ಪೈಸ್ ಅಂಡ್ ಸ್ಪೈನ್ ಸರಿಯಾಗಿ ನೀಡದಿದ್ದರೆ ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದು ಕುಸಿದು ಬಿದ್ದಿದೆ, ಗವರ್ನರ್ ಸಾಹೇಬರು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದರಂತೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಓಡಿ ಬಂದರಂತೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಂಜನಿಯರು, ಸೂಪರ್‌ವೈಸರುಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ಯೋಗಸ್ಥರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ? ಇದನ್ನು ಯಾರಿಗೋ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಕೊಡರಾಗಿದೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಈ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಎಷ್ಟು ಮೊಬಲಗಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ತರಿಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾದ್ದರಿಂದ ಮಾನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ತಾವು ಏನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ತರಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ಸ್ವತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ವತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಈ ದಿವಸ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗುವುದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ರಾಜಭವನದಲ್ಲಿ ಗವರ್ನರ್ ಸಾಹೇಬರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ 80 ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಆ ಜನಗಳಿಗೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇದು ನಡೆದುಹೋಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ತಕ್ಷಣ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೇನೂ ನೋಟೀಸು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಬೇಕು. ಅವರು ಏನೇ ಹೇಳಬೇಕಾದರೂ ಕೂಡ ಸಮಾಚಾರ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಅಂಥ ಒಂದು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯ ಇವತ್ತು ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ವಿಷಯ ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವುದಾದರೂ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ರೂಲ್ 311ರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಕೊಟ್ಟರೆ ಲಬರ್' ಆಗಿ ಇಂಟಪ್ರಿಟ್ ಮಾಡಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಕೊಡಲಿ ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ.

Election of President, etc. of the Harihara Town Municipality

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು ಕೆಲವರು ಹರಿಹರ ಪಾರನಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ತಾರೀಖು ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಯ ತಹಸೀಲ್ದಾರರು ಮತ್ತು ಚುನಾವಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದವರು ಹೇಳಿ ಆ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಸೂಚನಾಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಆ ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ನೋಟೀಸುಗಳಿಗೆ ಏನೇನೋ ಕುಂಟ ನೆಪಗಳನ್ನು ಒಡ್ಡಿ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ತಾವು ಹಿಂದೆನು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ರಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೋ, ಯಾವ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅದು ತಪ್ಪಾಗಿರುತ್ತೆ, ಅದುದರಿಂದ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಬಹುಶಃ ಆ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅವೇವಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಅಖಿಲಭಾರತದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ವಜಾಮಾಡಲು ಒಂದು ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು ಎಂಬ ಒಂದು ಸಂಶಯ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮೂಡಿದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದೇ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಗಳಿಗೆ ಮಿಂಚಿದಂತೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಹರಿಹರದ ಸದಸ್ಯರಾದ ಮಾನ್ಯ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅಂದರೆ ಸಭೆಗೆ ಅವರ ಅನಾರೋಗ್ಯದ ನಿಮಿತ್ತ ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಡೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ಮೋಷನ್ ರೂಪದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಷಾರ್ಟ್ ನೋಟೀಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಾಗಲಿ ಅಪ್ಪೆರ್ನಮೆಂಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಅವಿಶ್ವಾಸನ ನಿರ್ಣಯ ರೂಪದಲ್ಲಾಗಲೀ ಇದನ್ನು ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ, ಇದು ಬಹಳ ಸಾಧುವಾಗಿದೆಯೆಂದೂ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಅತಿಜರೂರಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಡೆದ ಘಟನೆಯಾಗಿದೆಯೆಂದೂ ಈ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಡೆಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಎಲ್ಲ ಸದನ ರ ಪರವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಆ ಅರ್ಜಿಗೆ ರಾಜುಹಾಕಿರುವವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ದಿನವಹಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೈಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಇದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಅದಕ್ಕಾಗೇ ಈಗ ಈ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ವಿನಂತಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಮ್ಮ ಆಫೀಸಿಗೆ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ 12 ಗಂಟೆಗೆ ಬಂದು ಮುಟ್ಟಿದೆ. ಅದು ಏನೋ ಪರಪಾಟಾಗಿ ನನ್ನ ಕಡೆಗೆ ಎರಡೂಮುಕ್ಕಾಲು ಗಂಟೆಗೆ ಬಂದಿತು. ಅದನ್ನು ವಾಂಗ್ಮೂಲವಾಗಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ ನಂತರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಕೆಲವು ಮಾಹಿತಿಗಳು ಬೇಕೆನಿಸಿತು. Rule 60 says :—"If the Speaker is satisfied, after calling for such information from the member who has given notice and from the Minister as he may consider necessary....." ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೋ ಬಿಡಬೇಕೋ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾಳೆ ತಮಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರು ಇಂದು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಭರವಸೆ ಕೊಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು).—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಏನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೋ ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಉಳ್ಳದ್ದು ರೂಲ್ 63ನೇ ಪ್ರಕಾರ ಇಂತಹ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ರೂಲ್ 63ನ್ನು ಓದಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಕನ್‌ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಂತರ ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಮಾತ್ರ ಬೇಕು.

Rules 63 says :—

"(1) A member may, with the previous permission of the Speaker, call the attention of a Minister to any matter of urgent public importance and the Minister may make a brief statement or ask for time to make a statement at a later hour or date.

(2) There shall be no debate on such statement at the time it is made.

(3) Not more than one such matter shall be raised at the same sitting.

(4) In the event of more than one matter being presented for the same day, priority shall be given to the matter which is, in the opinion of the Speaker, more urgent and important.

(5) The proposed matter shall be raised after the questions and before the list of business is entered upon and at no other time during the sitting of the Assembly."

ಇದರೊಳಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡ ಬಹುದು. ಒಂದು ಗಂಟೆ, 2 ಗಂಟೆಯಾದಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ಆಥವಾ ನಾಳೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಹುದು. ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದು ರೂಲ್ 63ರ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅಷ್ಟು ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟು ಆಮೇಲೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರಿಸಬಹುದು.

Mr. SPEAKER. Hon'ble Member Sri Nagappa tells me that no notice is prescribed under Rule 63. In the first place, hon'ble Members Sriyuths Krishnan and Vatal Nagaraj raised a general point. Even as per Rule 63, previous permission of the Speaker should be taken, though there is no objection to the permission being taken orally or in writing. But the convention is that it should be in writing, and there is justification for this procedure. When a matter is raised, the Speaker cannot remember all the points that are made out so as to decide whether the matter is of definite public importance. The matter should not be left to be decided on the oral statements of the members. The matter to be of urgent public importance, should be of a definite nature. The matter cannot be vague. It should be reduced to writing. It is within my power to request the hon'ble member to state, exactly what he wants to raise. Before calling upon the Government to reply, previous notice or intimation by the Member is necessary, and the Government also require time to get the information from the concerned officers. Nobody can be taken by surprise.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, before giving any such Ruling, I may please be heard. Sir, when Article 194 of the Constitution is very specific about this, why conventions should be applied ?

Mr. SPEAKER.—Permission should be sought in writing, and I shall consider the whole thing under Rule 63.